



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr.195/2005 privind protecția mediului**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr.195/2005 privind protecția mediului, transmis de Secretariatul
General al Guvernului cu adresa nr.238 din 20.11.2008,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

**1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare
modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr.195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și
completări prin Legea nr.195/2006, cu modificările și completările
ulterioare, în vederea consolidării cadrului legal referitor la protecția
mediului din perspectiva necesității asigurării unei armonizări
complete și corecte a legislației naționale cu acquis-ul comunitar în
materie, potrivit obligațiilor ce-i revin statului român, în calitatea sa de
stat membru al Uniunii Europene, începând cu data de 1 ianuarie
2007.**

**2. Din punct de vedere al dreptului comunitar, prezentul
demers normativ cade sub incidența reglementărilor statuate la nivelul
Uniunii Europene, subsumate Politicii europene din domeniul
protecției mediului, segmentul legislativ – Generalități și programe.**

La nivelul legislației comunitare derivate, din perspectiva obiectului particular de reglementare al proiectului analizat, prezintă relevanță directă **Directiva nr.85/337/CEE privind evaluarea anumitor proiecte publice și private asupra mediului**, modificată succesiv prin Directivele nr.97/11/CE și nr.2003/35/CE și **Directiva nr.92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de floră și faună sălbatice - *Directiva habitate***, modificată prin Directiva nr.2006/105/CE privitoare la adaptarea unor directive europene, ca efect al aderării României la Uniunea Europeană.

Menționăm că preluarea în contextul legislației naționale de profil atât a dispozițiilor **Directivei nr.85/337/CE**, cât și a celor ale **Directivei nr.92/43/CEE**, în cadrul procesului de armonizare legislativă, derulat în concordanță cu **angajamentele asumate** de România față de Uniunea Europeană, inițial prin **Documentul de Poziție** corespunzător **Capitolului 22 de negociere - *Protecția Mediului***, și *ulterior* prin **Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană**, ratificat prin **Legea nr.157/2005**, s-a realizat prin adoptarea actelor normative specifice (Hotărârea Guvernului nr.1213/2006 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007), pe baza principiilor și regulilor generale care guvernează problematica de ansamblu a protecției mediului, statuate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2005, aprobată cu modificări și completări prin **Legea nr.265/2006**, cu modificările și completările ulterioare.

Ulterior transpunerii acestor norme europene în cadrul legislației naționale și, respectiv, notificării către Comisia Europeană a actelor normative prin care România a asigurat preluarea celor două directive europene, în forma lor consolidată, în urma analizei întreprinse de acest for european, au **rezultat o serie de carențe ale procesului de transpunere a normelor europene incidente**.

Ca o consecință directă a situației relevate, **Comisia Europeană**, în conformitate cu prevederile **art.226 din Tratatul instituind Comunitatea Europeană (TCE)**, versiunea consolidată, a declanșat demersurile comunitare specifice privind **constatarea neîndeplinirii de către România a obligației de transpunere** atât a **Directivei nr.85/337/CEE**, cu modificările și completările ulterioare, cât și a **Directivei nr.92/43/CEE**, cu modificările și completările ulterioare, adresând statului român notificările corespunzătoare.

Avându-se în vedere **necesitatea evitării continuării acestei proceduri comunitare**, ce se poate concretiza printr-o eventuală **sesizare a Curții de Justiție a Comunităților Europene**, situație ce poate atrage, pe cale de consecință, dispunerea de sancțiuni la adresa statului român, din perspectiva soluționării grabnice, pe **cale necontencioasă**, a problemelor semnalate, **România s-a angajat să dea curs tuturor observațiilor și propunerilor formulate de organismul european, asigurând adecvat, o transpunere integrală, completă și riguroasă a prevederilor celor două directive europene.**

De altfel, unui asemenea imperativ își propune să răspundă prezentul demers normativ, promovat cu **caracter de urgență**, dat fiind contextul excepțional ce impune ca România să-și alinieze legislația la exigențele europene, inițiatorul proiectului vizând, pe coordonatele observațiilor forului european, să dispună acele măsuri de ordin legislativ, **menite să asigure**, pe de o parte, o **preluare exhaustivă a tuturor normelor europene incidente în materie**, iar pe de altă parte, să **creeze premisele unei armonizări de fond a legislației naționale cu prevederile corespondente ale Directivei nr.85/337/CEE, respectiv cu cele ale Directivei habitate nr.92/43/CE**, concurând astfel la satisfacerea exigențelor comunitare.

Din **analiza comparativă** a proiectului de ordonanță de urgență, ce se integrează de altfel, unui demers pe deplin justificat, merit să îmbunătățească legislația națională în domeniul protecției mediului, în raport de normele comunitare incidente în materie, conținute de prevederile celor două directive europene, și în considerarea totodată a aspectelor sesizate de către Comisia Europeană, **a rezultat că inițiatorul, prin modificarea și completarea corespunzătoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2005, a reușit să instituie un cadru normativ consolidat**, adecvat asigurării implementării corecte și efective a dispozițiilor europene incidente, aliniindu-se astfel, ansamblului cerințelor comunitare.

Apreciem așadar, că **finalitatea propusă de către inițiator a fost atinsă**, remarcând cu prioritate, asigurarea corespunzătoare a procesului de armonizare a legislației naționale cu acquis-ul comunitar în domeniul protecției mediului, prin excelență, determinat de **transpunerea integrală și corectă a normelor europene integrate cadrului normativ al celor două directive relevante**, creându-se astfel,

premisele îndeplinirii obligațiilor asumate, punctual, față de **Comisia Europeană**, și implicit, **stoparea** eventualelor proceduri contencioase, susceptibile de a fi declanșate de acest organism european, în condițiile art.226 din TCE, în cazul neîndeplinirii de către România a obligațiilor de transpunere a celor două acte comunitare.

În concluzie, prezentul demers normativ asigură un caracter complet și corect al transunerii directivelor în domeniu, pe coordonatele solicitărilor Comisiei Europene, în deplin acord cu obligațiile României de stat membru al Uniunii Europene.

3. La art.I pct.1, întrucât trimiterile din textele propuse pentru pct.4, 11, 14 și 32 sunt redactate inadecvat, folosindu-se sintagma „conform legislației în vigoare”, „conform dispozițiilor legale în vigoare”, „potrivit legii”, sugerăm înlocuirea acestora cu trimiteri exprese la actul sau la actele normative avute în vedere.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, pentru întreg cuprinsul proiectului.

4. Pentru a răspunde exigențelor specifice actelor normative de modificare și de completare, este necesar ca dispozițiile de modificare, respectiv de completare de la pct.2-4 ale art.I să aibă următoarea redactare:

„2. La articolul 2, după punctul 30 se introduce un nou punct, **pct.30¹**, cu următorul cuprins:”;

„3. **Alineatul (1) al articolului 10** se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„4. **După alineatul (1) al articolului 10** se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:”.

Totodată, propunem ca dispozițiile de abrogare să fie redactate după următorul exemplu:

„Alineatul ... al articolului ... se abrogă.”

„La alineatul ... al articolului ..., punctele ... se abrogă.”

5. La pct.11, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea expresiei „Art.17”, antepusă alin.(1), întrucât nu se redă în întregime acest articol.

6. La pct.15, referitor la textul propus pentru art.52 alin.(2), pentru claritatea exprimării, propunem reformularea textului, astfel:

„(2) Pe suprafața ariilor naturale protejate este interzis accesul cu mijloace motorizate care utilizează carburanți fosili în

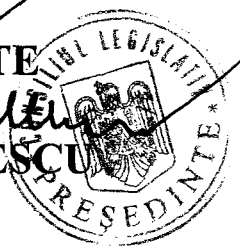
scopul practicării de sporturi, cu excepția drumurilor permise accesului public.”

7. La pct.23, referitor la textul propus pentru pct.1², pentru un spor de rigoare normativă, este necesară înlocuirea expresiei „potrivit art.16, alin.(4)” prin expresia „potrivit prevederilor art.16 alin.(4)”.

8. Având în vedere că, potrivit art.63 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile normative vizate a fi abrogate trebuie determinate expres, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora, este necesară fie eliminarea sintagmei „precum și orice alte dispoziții contrare” din textul **art.IV, fie determinarea exactă a normelor ce ar urma să fie abrogate.**

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr.

1482/24.11.2008